



## RECLAME CODE COMMISSIE

### Beslissing van de Reclame Code Commissie

In de zaak van : Informatiecentrum Papier en Karton (Papierenkarton.nl),  
gevestigd te Hoofddorp, klager,

tegen : Gaia-Concept B.V., gevestigd te Almere, adverteerder.

### De procedure

Klager (hierna ook: Papierenkarton.nl) heeft, mede namens de brancheverenigingen van papiermakers en -gebruikers, bij brief van 8 april 2019 bezwaar gemaakt tegen de hierna te noemen reclame-uitingen.

De klacht is in behandeling genomen op 3 mei 2019.

Adverteerder heeft verweer gevoerd bij e-mail van 8 mei 2019. Het verweer is (desgevraagd) gecompleteerd bij e-mail van 16 mei 2019.

De Commissie heeft de klacht behandeld in haar zitting van 23 mei 2019.

Klager is ter zitting vertegenwoordigd door C. Lambregts.

Namens adverteerder zijn A. Lith en M. Heddes verschenen om een toelichting te geven.

### De bestreden reclame-uitingen

Het betreft een video en tekstgedeeltes over het product Stone Paper op adverteerders website stone-paper.nl.

De bestreden uitingen worden onder "de klacht" nader gespecificeerd.

De bij de klacht overgelegde afdrukken van de uitingen zijn in kopie aan deze uitspraak gehecht.

### De klacht

De klacht wordt als volgt samengevat.

Het product Stone Paper is een op papier lijkend materiaal, gemaakt van steengruis en plastic. Adverteerder maakt zich met niet aantoonbare, onjuiste en misleidende claims voor dit product op haar website schuldig aan greenwashing, om Stone Paper op een positieve manier te positioneren ten opzichte van en ten koste van 'echt papier'. De claims zijn in strijd met de artikelen 2, 3 en 5 van de Milieu Reclame Code (MRC).

Papierenkarton.nl heeft de claims waartegen zij bezwaar maakt onderverdeeld in de volgende categorieën:

- I. de naam Stone Paper
- II. de eigenschappen van Stone Paper
- III. de recycling van Stone Paper
- IV. niet aan te tonen claims op de website
- V. de missie van Stone Paper.



Papierenkarton.nl licht haar bezwaren per categorie als volgt toe, waarbij zij de tekstgedeeltes waartegen haar bezwaar is gericht vet heeft gemaakt.

#### I. De naam Stone Paper

Adverteerder zegt op haar website (homepage):

*"Stone Paper is a **tree-free paper** that consists mainly of mineral powder bounded with a **small percentage of non-toxic resin.**"*

Stone Paper is geen papier. Het is niet zoals papier gemaakt van natuurlijke vezels en is niet biobased. Stone Paper bestaat naast steengruis voor een substantieel deel, namelijk 20%, uit "non-toxic resin", wat een verhullende naam is voor plastic. Door het ingrediënt 'plastic' niet te benoemen en het product 'Stone Paper' te noemen in plaats van 'Stone Plastic', wat het in werkelijkheid is, wordt de consument misleid. Stone Paper wordt bovendien als 'tree-free paper' gepresenteerd. Dit versterkt de indruk van een product dat nog duurzamer is dan papier, omdat er geen bomen voor worden gebruikt. Stone Paper mag echter niet bij het oudpapier worden weggegooid, omdat dat het recyclingsproces verstoort van producten die zijn gemaakt van natuurlijke vezels. Dit wordt niet op de website vermeld. Door de naamkeuze, de bijbehorende teksten en het ontbreken van essentiële informatie is sprake van een misleidende milieuclaim, aldus Papierenkarton.nl.

#### II. De eigenschappen van Stone Paper

a) Op de pagina [stone-paper.nl/what-is-stone-paper/](http://stone-paper.nl/what-is-stone-paper/) staat:

*"(...) Stone Paper bags and packages are tree-free, and no water or bleach is used during production, **which is the case during the production of traditional wood pulp paper.**"*

b) Op de pagina [stone-paper.nl/unique-characteristics](http://stone-paper.nl/unique-characteristics) staat:

*"It's tree-free paper that **consists almost entirely out of minerals.**"*

c) Op de pagina [stone-paper.nl/technical-details](http://stone-paper.nl/technical-details) staat:

*"Stone Paper is a tree-free paper that consists mostly out of mineral powder bound with a **small percentage of non-toxic resin. In addition, it's safely broken down by nature and will be completely gone in 9 to 12 months if left in nature. Without the exhaustion of any harmful gasses.**"*

d) Op de pagina [stone-paper.nl/recycling](http://stone-paper.nl/recycling) staat:

*"**Stone Paper is easily broken down by sunlight**; 200 micron thick G-ECO paper will begin to break and crack like an egg-shell in the outside air in a period of 9 to 12 months (if the material is left in the sun 10 hours a day). It can also be easily burned without the release of harmful gasses."*

Volgens de website van adverteerder bestaat Stone Paper voor 20% uit HDPE, een sterke, ondoorzichtige en waterafstotende plasticsoort. Het begrip 'plastic' wordt op de website niet genoemd, terwijl dat gezien de huidige discussie over plastic en de behoefte van burgers aan informatie daarover, wel gedaan zou moeten worden. Ook wordt niet verteld dat verbranding van het plastic in Stone Paper nieuwe CO<sub>2</sub> oplevert. Door het weglaten van deze informatie is sprake van greenwashing, vooral nu een selectieve vergelijking wordt gemaakt met echt papier, dat in tegenstelling tot Stone Paper een CO<sub>2</sub>-neutrale brandstof is.

De beweringen over de afbreekbaarheid van Stone Paper zijn onjuist, aldus Papierenkarton.nl. Hoewel de tekst op de website anders doet vermoeden, bestaat Stone Paper mede uit fossiel



based en niet-bio afbreekbaar plastic. De beschreven 'afbraak onder zonlicht' creëert altijd microplastics, zodat Stone Paper schadelijk voor het milieu is.

### III. De recycling van Stone Paper

Op de website wordt gezegd: "*Paper can only be recycled a maximum of 7 times*" en "*Stone Paper can be recycled repeatedly*".

De combinatie van deze twee beweringen roept volgens Papierenkarton vragen op en is niet juist. In theorie kunnen papier en karton oneindig worden gerecycled. Dat gebeurt niet, omdat in de praktijk niet al het papier wordt ingezameld en hergebruikt en een deel (bijvoorbeeld hygiënapapier) niet bij het oudpapier kan of mag terechtkomen. Gemiddeld wordt papier of karton 7 maal hergebruikt. Stone Paper kan wellicht oneindig gerecycled worden, maar alleen als alle Stone Paper volledig separaat wordt opgehaald en via een speciaal proces wordt behandeld. Op dit moment is er in Nederland niet een dergelijk regulier inzamelingsstelsel. Stone Paper mag niet terechtkomen in het recyclingstelsel van oudpapier, omdat plastic en steen het recyclingproces verstoren en schade opleveren aan het circulaire stelsel. Wordt Stone Paper bij het oudpapier weggegooid, dan wordt het niet gerecycled. Stone Paper mag ook niet bij kunststofinzamelingspunten worden ingeleverd, omdat het geen verpakking betreft. Door het weglaten van de informatie dat er nog geen recyclingstelsel voor Stone Paper beschikbaar is en dat het tot die tijd bij het restafval en niet bij het oudpapier moet worden weggegooid, is sprake van greenwashing.

### IV. Niet aan te tonen claims op de website

In de video op de website wordt gezegd: "*Stone Paper has a carbon footprint 67% lower than of pulp paper.*"

Het is niet duidelijk met welk soort papier Stone Paper is vergeleken. Er zijn duizenden soorten papier, waarvan verschillende soorten een hogere footprint dan Stone Paper zullen hebben. Er zijn echter zeker ook soorten papier met een lagere footprint. De claim betreft een absolute milieclaim, waarvan de juistheid door Papierenkarton.nl wordt betwist.

### V. De missie van Stone Paper

Op de pagina [stone-paper.nl/our-mission](http://stone-paper.nl/our-mission) staat: "*Stone paper commits to the reduction of, among others, paper packaging to unburden our forests and fragile nature.*"

Papierenkarton.nl stelt dat Stone Paper - ter promotie van dit product - onnodig wordt afgezet tegen andere materialen, zoals papier. Verder kan niet worden aangetoond dat er een link bestaat tussen het gebruik van karton en papier als verpakkingsmateriaal en ontbossing. Onder verwijzing naar bronnen voert Papierenkarton.nl aan dat hout een hernieuwbare grondstof is. Het Europese bosoppervlak is sinds 1950 met 30% gegroeid, mede door de productiebossen van de papierindustrie. Alle Nederlandse papierfabrieken gebruiken verse houtvezels uit duurzaam beheerd bos, wat geen bomen kost. Verder hebben papier en karton een recyclingpercentage van 84%, waardoor oudpapier geen afval maar grondstof is.

### Het verweer

Het verweer wordt als volgt samengevat.



Papier werd meer dan 2000 jaar geleden uitgevonden in China. Naar aanleiding van het huidige tekort aan water en landbouwgrond hebben de Chinese overheid, wetenschap en bedrijfswereld een innovatief papier ontwikkeld dat het waterintensieve en celluloserijke papier kan vervangen, dat ook bij recycling geen water nodig heeft en een veel hogere efficiëntie in de Extended Life Cycle heeft. Dit product wordt ook in het Chinees steenpapier genoemd. Het is niet aan de Nederlandse brancheorganisatie van papier om dit te definiëren. Steenpapier wordt gemaakt door extrusie van een mineraal en kan daardoor, in tegenstelling tot cellulose, in een gesloten systeem onbeperkt en duurzaam hergebruikt worden, zonder gebruik van water en chemicaliën.

Met betrekking tot de aangroei van bos merkt adverteerder op, dat het krimpend aandeel van Europese cellulose op de wereldmarkt plaats moet maken voor genetisch gemanipuleerde monocultuurbomen, die ook op de Europese markt terecht komen. Tevens blijkt door toedoen van onder andere de papierindustrie het percentage oerbos in Scandinavië met biodiversiteit nog slechts 20% te zijn.

De cellulose-papierindustrie maakt rijkelijk gebruik van mineralen, polymeren en chemie. De polymeren die in steenpapier gebruikt worden, zijn dezelfde als die de papierindustrie in haar papier gebruikt, aldus adverteerder.

De recycling van steenpapier verloopt in China, waar 99% van alle steenpapier wordt gebruikt, uitstekend. Deze recycling zal ook in Europa opgezet worden en zodra de eerste fabrieken in Europa draaien, zal de recycling een zoveel mogelijk gesloten systeem worden. Blijkens tests die zijn uitgevoerd door het Duitse Ministerie van Milieu in samenwerking met de staat Rheinland-Pfalz mag 10% van steenpapier bij het oudpapier terecht komen. Het in Nederland bestaande recyclingsysteem kan de polymeren die in cellulosepapier worden gebruikt al scheiden.

Tot slot wijst adverteerder op het (overgelegde) certificaat van het onafhankelijke instituut KIWA, dat "enkele van de claims" van adverteerder na onderzoek heeft bevestigd. Stone Paper heeft dus een bewezen milieu-impact ten opzichte van pulp papier, aldus adverteerder.

#### De mondelinge behandeling

Partijen hebben hun standpunten nader toegelicht. Papierenkarton.nl heeft dit mede aan de hand van een (overgelegde) verklaring van de directeur van Stichting Papier Recycling Nederland gedaan.

Voor zover relevant voor de beslissing wordt op hetgeen ter zitting naar voren is gebracht, ingegaan in het hiernavolgende oordeel.

#### Het oordeel van de Commissie

1.

De klacht is gericht tegen beweringen over het product Stone Paper op de website stonepaper.nl. De Commissie stelt voorop dat de bestreden (uitingen op de) website aangemerkt moet(en) worden als reclame in de zin van artikel 1 van de Nederlandse Reclame Code (NRC). Ter zitting heeft adverteerder aangevoerd dat de website slechts informatie voor bedrijven over Stone Paper betreft en geen reclame die op consumenten is gericht. Indien en voor zover adverteerder zich hiermee op het standpunt stelt dat geen sprake is van reclame, wordt dit standpunt verworpen. De voor een ieder toegankelijke en kennelijk voor een breed – zakelijk en niet-zakelijk – publiek bestemde website heeft een duidelijk aanprijzend karakter voor het product Stone Paper. Hierdoor is sprake van reclame in de zin van de NRC, waarover de Commissie bevoegd is te oordelen. Daarbij wordt opgemerkt dat de beoordeling beperkt is tot toetsing van de bestreden reclame-uitingen op de website van adverteerder. De voorstellen tot wijziging van de bestreden beweringen die Papierenkarton.nl in haar



klacht heeft opgenomen, moeten in het kader van deze beoordeling buiten beschouwing blijven. De Commissie overweegt als volgt.

2.

De bestreden uitingen op de website stone-paper.nl worden aangemerkt als milieucclaims in de zin van de Milieu Reclame Code. Het betreft immers, overeenkomstig artikel 1 MRC, reclame-uitingen waarin im- of expliciet wordt gerefereerd aan milieuaspecten die zijn verbonden aan de productie, distributie, consumptie of afvalverwerking van het product Stone Paper.

3.

Ad I.

De claim *“Stone Paper is a tree-free paper that consists mainly of mineral powder bounded with a small percentage of non-toxic resin”* voldoet naar het oordeel van de Commissie niet aan het in artikel 2 MRC gestelde vereiste dat een milieucclaim geen mededelingen of suggesties mag bevatten waardoor de consument misleid kan worden over milieuaspecten van het aangeprezen product. Het misleidende karakter van de claim zit niet in het gebruik van de naam ‘Stone Paper’, zoals Papierenkarton.nl stelt. Dat in de naam het woord ‘paper’ voorkomt, is onvoldoende rechtvaardiging om te oordelen dat van de benaming van het product op zich een misleidende werking uitgaat. De gemiddelde consument zal de aanduiding ‘papier’ namelijk in de regel gebruiken voor (witte) vellen waarop geschreven kan worden. Deze eigenschap heeft het product van Stone Paper. Dat deze papiersoort niet van hout, gras, katoen of andere natuurlijke vezels is gemaakt, doet hieraan niet af.

Het misleidende karakter is het gevolg van de beweringen in de claim. Om te voorkomen dat de consument in verwarring wordt gebracht over het materiaal waaruit Stone Paper bestaat en wat de milieuvoordelen daarvan zijn, moet daarover in de claim juiste en duidelijke informatie worden verstrekt. Dat is hier niet het geval. Niet is weersproken dat Stone Paper naast steengruis voor 20% bestaat uit HDPE, een plasticsoort. De aanduiding ‘a small percentage’ suggereert een kleiner deel dan het een-vijfde deel van het product waarvan in werkelijkheid sprake is. Bovendien zal de mededeling ‘non-toxic resin’ door de gemiddelde consument niet worden opgevat als aanduiding dat het product plastic bevat. Door het product ook buiten de naam ‘Stone Paper’ om aan te duiden als papier, dat bovendien boomvrij is, in combinatie met de mededeling dat sprake is van een ‘small percentage of non-toxic resin’, wordt een te rooskleurig beeld geschetst over de milieuvoordelen van Stone Paper. Dit geldt met name voor de milieuaspecten die zijn verbonden aan de afvalverwerking van Stone Paper, nu niet duidelijk wordt gemaakt dat deze niet op dezelfde manier kan plaatsvinden als die van (houtpulp)papier.

Het voorgaande leidt tot het oordeel dat de onder I weergegeven claim in strijd is met het bepaalde in artikel 2 MRC. Voor zover de klacht tegen de naam Stone Paper op zichzelf is gericht, wordt deze afgewezen.

4.

Ad II a.

Ter zitting is door Papierenkarton.nl erkend dat bij de productie van (houtpulp)papier water en bleek wordt gebruikt, terwijl dat bij de productie van Stone Paper niet het geval is. De claim *“Stone Paper bags and packages are tree-free, and no water or bleach is used during production, which is the case during the production of traditional wood pulp paper”* is daarom feitelijk juist. De tegen deze claim gerichte klacht kan niet slagen.



Ad II b.

Onder verwijzing naar hetgeen onder Ad I is overwogen, is de Commissie van oordeel dat de claim *"It's tree-free paper that consists almost entirely out of minerals"* niet juist is. Nu 20% van Stone Paper uit HDPE bestaat, kan niet worden gezegd dat het product 'almost entirely' uit mineralen bestaat. Op grond hiervan is sprake van een misleidende milieclaim als bedoeld in artikel 2 MRC.

Ad II c en II d.

Hiervoor is reeds geoordeeld dat de mededeling dat Stone Paper *"a small percentage of non-toxic resin"* bevat, een misleidende milieclaim is die in strijd is met artikel 2 MRC.

Verder betreft de klacht die tegen de onder II c en d weergegeven claims is gericht de volgende mededelingen over Stone Paper: *"it's safely broken down by nature and will be completely gone in 9 to 12 months if left in nature"* en *"Stone Paper is easily broken down by sunlight"*. Het ligt op de weg van adverteerder om de juistheid van haar stellige beweringen over de afbreekbaarheid van Stone Paper aan te tonen. Daarin is zij niet geslaagd. Tegenover de stelling van Papierenkarton.nl dat bij afbraak onder zonlicht altijd microplastics zullen ontstaan, is door adverteerder (ter zitting) slechts aangevoerd dat daarover nog geen duidelijkheid bestaat. Bovendien is ter zitting door adverteerder meegedeeld dat de afbraak onder zonlicht in Australië is getest, maar voor Stone Paper in Nederland nog niet is onderzocht. Het voorgaande leidt tot het oordeel dat de onder II c en d weergegeven claims, die op Nederland zijn gericht, in strijd zijn met artikel 3 MRC, waarin is bepaald dat alle milieclaims aantoonbaar juist moeten zijn, waarbij de bewijslast op de adverteerder rust. Nu de juistheid van de claims niet is aangetoond, is tevens sprake van misleidende milieclaims als bedoeld in artikel 2 MRC.

5.

Ad III.

De klacht van Papierenkarton.nl tegen de (combinatie van de) mededelingen *"Paper can only be recycled a maximum of 7 times"* en *"Stone Paper can be recycled repeatedly"* slaagt. De Commissie acht voldoende aannemelijk gemaakt dat in theorie zowel papier en karton als Stone Paper oneindig kunnen worden gerecycled. Niet is weersproken dat papier in de praktijk gemiddeld zeven maal wordt hergebruikt. Gebleken is dat op dit moment het in Nederland op de markt gebrachte Stone Paper niet of nauwelijks wordt gerecycled. Adverteerder heeft erkend dat pas als in Europa een fabriek voor Stone Paper in bedrijf is – wat nu nog niet het geval is – een gesloten systeem van recycling kan worden opgezet. Verder is door adverteerder erkend dat consumenten in Nederland die producten van Stone Paper hebben, deze veelal bij het oudpapier weggooien. Daargelaten of het circulaire recyclingsysteem van papier wordt verstoord door de aanwezigheid van Stone Paper bij het oudpapier - partijen verschillen hierover van mening - niet is weersproken dat in dat geval Stone Paper in het geheel niet wordt gerecycled. Het voorgaande leidt tot de conclusie dat in de bestreden claims de in de praktijk bestaande recycling van papier, dat gemiddeld zeven maal wordt hergebruikt, wordt vergeleken met de op dit moment in Nederland nog volledig theoretische mogelijkheid van oneindige recycling van Stone Paper. De claim *"Stone Paper can be recycled repeatedly"* is om die reden in strijd met het bepaalde in artikel 10 MRC, waarin is bepaald dat milieclaims die betrekking hebben op het hergebruik van producten slechts zijn toegestaan indien dit hergebruik in voldoende mate wordt gerealiseerd. De vergelijking van de recyclingmogelijkheden van Stone Paper met die van papier en karton, waarbij de mogelijkheden van Stone Paper rooskleuriger dan gerechtvaardigd worden voorgesteld, is tevens misleidend in de zin van artikel 2 MRC.



6.

Ad IV

De bewering "*Stone Paper has a carbon footprint 67% lower than of pulp paper*" is een milieclaim, waarvan de juistheid door Papierenkarton.nl gemotiveerd is betwist. De bewijslast voor de juistheid van deze absolute claim rust op adverteerder. Nu adverteerder de claim niet heeft onderbouwd en niet is komen vast te staan dat de claim juist is, is sprake van strijd met de artikelen 2 en 3 MRC.

7.

Ad V.

In het eerste bezwaar tegen de uiting "*Stone Paper commits to the reduction of, among others, paper packaging to unburden our forests and fragile nature*" vraagt Papierenkarton.nl zich af waarom adverteerder zich ter promotie van haar product Stone Paper onnodig afzet tegen andere materialen. De aldus geformuleerde klacht kan niet slagen. Het is een adverteerder toegestaan in reclame haar product te vergelijken met de producten van een of meer concurrenten. Voor zover de klacht is gericht tegen een niet aangetoond verband tussen papieren verpakkingen en ontbossing, treft deze wel doel. Papierenkarton.nl heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat het (Europese) bosoppervlak groeit en dat de verse houtvezels die door Nederlandse papierfabrikanten worden gebruikt, afkomstig zijn uit duurzaam beheerd bos. De claim dat door Stone Paper in plaats van papieren verpakkingen te gebruiken de ontbossing wordt tegengegaan, is daarom niet juist en misleidend in de zin van artikel 2 MRC.

8.

In de bestreden uitingen wordt het product Stone Paper im- of expliciet vergeleken met de producten van papier- en kartonproducenten, die in deze als concurrenten kunnen worden beschouwd. Hierdoor is sprake van vergelijkende reclame in de zin van artikel 13 van de Nederlandse Reclame Code (NRC). Nu, zoals hiervoor is overwogen, de onder de nummers I, II b/c/d, III, IV en V weergegeven milieclaims misleidend worden geacht, is niet voldaan aan het vereiste in artikel 13 sub a NRC, waarin is bepaald dat vergelijkende reclame, wat de vergelijking betreft, geoorloofd is op voorwaarde dat deze niet misleidend is in de zin van de NRC. De MRC is onderdeel van de NRC.

9.

Op grond van het vorenstaande wordt als volgt beslist.

#### De beslissing

De Commissie acht de reclame-uitingen aangeduid met I (met uitzondering van de naam), II b/c/d, III, IV en V in strijd met het bepaalde in artikel 2 MRC en artikel 13 sub a NRC. De Commissie acht de reclame-uitingen onder II c/d en IV tevens in strijd met artikel 3 MRC. De Commissie acht de reclame-uiting onder III tevens in strijd met artikel 10 MRC. Voor het overige wijst de Commissie de klacht af.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij het College van Beroep, onder gelijktijdige storting van het voor de behandeling van het beroep verschuldigde bedrag. Het beroepschrift dient binnen 14 dagen na dagtekening van deze uitspraak in het bezit te zijn het College van Beroep, waarvan het secretariaat gevestigd is te Amsterdam. Het postadres van het secretariaat is: postbus 75684, 1070 AR Amsterdam.



**Dossier 2019/00285**

De voorzitter

Mr. J.P.H. van Driel van Wageningen

De secretaris

Mr. S.L. Brons

Gewezen door mr. J.P.H. van Driel van Wageningen, voorzitter, en M. van Arem,  
mr. J.J. van Ewijk, drs. L. Moeke en P. Visser, leden.

Amsterdam, 12 juni 2019





## Technical details

There are two types of Stone Paper to choose from - G-ECO and G-BOARD. Together, they form a complete alternative for paper: suited for Offset Lithography, Flexography, Screenprint, Rotation Gravure en Rotation Print. Next to G-ECO and G-BOARD there are also other types available for order.

Stone Paper is a tree-free paper, that consists mostly out of calcium carbonate bound with a small percentage of non-toxic resin. In addition, it's safely broken down by nature and will be completely gone in 9 to 12 months if left in nature. Without the exhaustion of any harmful gasses.

Despite of Stone Paper being tree-free, it shares similarities to traditional wood pulp paper in regard to elasticity and tear-resistance in a ratio of 1:1 and 2:1.

During the production of Stone Paper, no trees, water, toxins or bleach is used. And the unused or excess is easily recycled into new Stone Paper. In addition, it is water-resistant, and since it's tree-free and in essence fiber-free, it doesn't absorb ink and therefore uses 15 to 20% less ink during print in comparison to wood pulp paper. The result is an extremely sharp image.

Downloads »

## A word of advice

Printing on Stone Paper is possible for every quality offset printer. It is important to take in account certain characteristics and ways of treating Stone Paper. We have a pro-active approach to solving any technical issues and with years of technical experience printing with Stone Paper, we can offer substantive advice.

## Get in touch

Email: [allard.lith@stone-paper.nl](mailto:allard.lith@stone-paper.nl)  
Phone: +31 (0)6 54 72 5252



## What is Stone Paper

Stone Paper is about sustainable development with respect to our planet. By using mineral powder (Calcium Carbonate) Stone Paper bags and packages are tree-free, and no water or bleach is used during production, which is the case during the production of traditional wood pulp paper. Stone Paper is ISO 14001:2004 certified, alongside ROHS, REACH and FDA. Above all, Stone Paper has the C2C silver certificate.

[Read about our mission »](#)

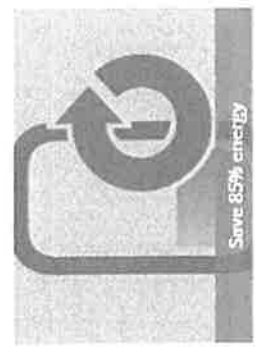


*"Be the change you want to see in the world"*  
Mahatma Gandhi

## Unique characteristics

Stone Paper is a new generation of paper and an excellent alternative to traditional paper. It's tree-free paper that consists almost entirely out of minerals.

Click on the icons for more information:





## Recycle process

Both the production-process as well as the end-product are very clean and non-wasteful. In addition, Stone Paper paper is easily broken down by sunlight. 200 micron thick G-ECO paper will begin to break and crack like an egg shell in the outside air in a period of 9 to 12 months (if the material is left in the sun 10 hours a day). It can also be easily earned without the release of harmful gasses.

## Details

Stone Paper is recyclable with plastic (percentage is only 20%). There has been no indication that Stone Paper, in any way, affects the recycling stream. It causes no disruption in the recycling centers or while sorting. Stone Paper needs to be recycled by means of the category 2 recycling stream. Stone Paper is not plastic nor pulp paper. This can be proved by burning a sheet of Stone Paper, which produces a natural chalky residue of calcium carbonate. Since calcium carbonate is used as a filler in plastics, it's a useful addition to the category 2 plastic recycling stream. If Stone Paper does end up in the recycling stream of paper, it will be separated and re-routed to the category 2 stream and burned in an oven to generate energy. No harmful gasses are released by burning Stone Paper.

[More details \(technical\) »](#)



## Vergelijking Stone Paper vs. Houtpulp papier

Wij hebben speciaal een duurzaamheidsvergelijking laten maken.

CO<sub>2</sub>-footprint, cradle-to-gate, eile CO<sub>2</sub>-uitstoot als gevolg van: verkrijgen, verwerken en transporteren van grondstoffen; produceren van het papier; transport vanaf fabriek via tussenopslag naar klant. Deze gegevens zijn getoetst door het onafhankelijke instituut KIWA.

Hieronder de vergelijkingen op een rij:

Vergelijking: uitstoot productie Stone Paper 474 kg CO<sub>2</sub> per ton vs uitstoot productie pulppapier 1.431 kg CO<sub>2</sub> per ton.

re.info

MILIEU

### Uiteindelijk is het de planeet die echt winst maakt

#### Grondstoffen en hun impact op de omgeving

StonePaper: Calciumcarbonaat (90%), afkomstig als afvalmateriaal uit steengroeven, volledig recyclebaar, recyclepercentage 58%. Gerecycled HDPE (20%), volledig recyclebaar, recyclepercentage 27%. Pulppapier: houtpulp wordt geproduceerd uit hout, hiervoor zijn 18 bomen nodig, houtpulp is maximaal 7 keer te recycleren, recyclepercentage 69%, 82%, van bossen voor pulpproductie heeft certificatie voor duurzaam bosbeheer.

Vergelijking: StonePaper wordt volledig uit afvalmateriaal en gerecycled materiaal geproduceerd en heeft daardoor een zeer beperkte impact op de omgeving; dit terwijl er voor 1.000 kg pulppapier tot maximaal 18 bomen moeten worden omgemaakt, die slechts na een lange groeitijd weer vervangen worden. Pulppapier heeft een hoger recyclepercentage dan Stone Paper, maar kan maximaal 7 keer hergebruikt worden.

#### Waterconsumptie tijdens productie

StonePaper: het productieproces is vrij van waterconsumptie; 0 liter water per 1.000kg Pulppapier; bij de productie wordt 35.000 liter water gebruikt.

Vergelijking: Door 1.000 kg StonePaper te verkrijgen over 1.000 kg pulppapier wordt de consumptie van 2.770 liter water voorkomen. Dit staat gelijk aan de drinkwaterconsumptie (koffie, thee, glas water, etc.) van een gemiddeld persoon over een periode van ruim 50 maanden.

#### Afval tijdens het productieproces dat niet opnieuw kan worden gebruikt

StonePaper: geen afval tijdens het productieproces; 0 kg afval per 1.000 kg Pulppapier; vrijwel geen afval tijdens het productieproces; 15 kg afval per 1.000 kg.

Vergelijking: Beide papiersoorten hebben een zeer laag afvalpercentage. Stone Paper presteert op dit gebied het beste en dan pulppapier.

Stone Paper >

Waarden



## Our mission

Stone Paper commits to the reduction of, among others, paper packaging to unburden our forests and fragile nature. We strive to a progressive awareness of doing business with the collective wish to protect our environment for the future generation. We believe that everyone can make a difference, that everyone is responsible and should be an example.

With today's knowledge about our environment no one can deny that, on corporate or personal level, action must be taken. As more companies use Stone Paper, we increase our contribution to protect the environment. By raising awareness, providing an alternative and encouraging action with Stone Paper we give companies the choice to:

- ✓ Take responsibility
- ✓ Preserve the environment
- ✓ Lower CO2 exhaustion
- ✓ Communicate their values
- ✓ Connect to their clients
- ✓ Create a win-win situation for all those involved

Unique characteristics of Stone Paper »